

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 марта 2023 года

город Вологда

Дело № А13-9031/2022

Резолютивная часть определения оглашена 02 марта 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 06 марта 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кормушиной Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении XXX XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: XXX; адрес регистрации: Вологодская обл., XXX; ИНН XXX, СНИЛС XXX), с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Администрации XXX муниципального района,

у с т а н о в и л :

XXX (ранее - XXX, XXX) XXX XXX (далее – XXX ХХ, должник) 13.07.2022 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылалась на пункт 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и то, что она отвечает признакам неплатежеспособности. Указала некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (127018, город Москва, улица 2-я Ямская, дом 2, офис 201, далее – НП СОАУ «Меркурий», СРО, СРО), из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 20.07.2022 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация XXX муниципального района.

Код идентификации:

Решением суда от 12.09.2022 года (резюлютивная часть оглашена 08.09.2022) XXX XX признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяца. Финансовым управляющим утверждена Летовальцева Любовь Николаевна (ИНН 351500877465, адрес для корреспонденции: 160000, Вологодская область, город Вологда, ул. Козленская дом 3, офис 6). Назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 02.031.2023.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение мероприятий, в котором он указывает, что в ходе процедуры банкротства у должника не выявлено имущества, на счет должника поступили денежные средства от пенсии должника. Поступившие денежные средства были направлены на выдачу прожиточного минимума и выплату пособий, погашение расходов финансового управляющего, возникших в процедуре банкротства должника, и текущих платежей. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

В настоящее судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, надлежащим образом уведомлены о месте и времени его проведения. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 01.03.2023, XXX XX не состоит в браке, являлась опекуном несовершеннолетней XXX XXX XXX, XXXX года рождения, по приказу Управления образования XXX муниципального района Вологодской области от XXX, до сентября 2022 года.

XXX ХХ не трудоустроена, не работает с 2006 года, является пенсионером, имеет постоянный источник дохода в виде ежемесячного вознаграждения приемных родителей до сентября 2022 года в размере 19 019 рублей 70 копеек, а также пенсии в размере 19 546 рублей 53 копейки. Индивидуальным предпринимателем не была. Участником, акционером и руководителем юридических лиц не является.

Какое-либо имущество у должника отсутствует, финансовым управляющим не выявлено. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

В ходе процедуры реализации в конкурсную массу должника поступили денежные средства от пенсии должника в размере 113 697 рублей 74 копеек, которые были направлены на выдачу должнику социальных выплат и ежемесячного прожиточного минимума, установленного Постановлением Правительства для социально-демографических групп населения – трудоспособное население и дети, в размере 73 336 рублей, на погашение текущих платежей в размере 24 664 рублей 20 копеек, а также на погашение расходов финансового управляющего, возникших в процедуре банкротства должника, в сумме 15 697 рублей 56 копеек.

Иных поступлений в конкурсную массу не было.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд с заявлением о своем банкротстве XXX ХХ была признана задолженность в общем размере 206 867 рублей 78 копеек, в том числе перед ООО МКК «Фентрофинанс Групп» (по договору займа), перед ООО МКК «Волгобалтфинанс» (по договорам займа), перед ООО МКК «РоСТ групп» (по договору займа).

В реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов – ООО МКК «АрхГражданКредит» и ООО «Феникс», с суммой требований в размере 88 156 рублей 88 копеек, в том числе 87 471 рубль 31 копейка – требования кредиторов третьей очереди в части основного долга. Требования кредиторов первой и второй очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

В свою очередь, оставшая, признанная должником задолженность, в реестре требований кредиторов XXX ХХ отсутствует, данные кредиторы в рамках дела о банкротстве должника не заявили своих требований, уведомлены, что следует из представленных суду почтовых квитанций от 05.10.2022 и произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в печатной версии газеты «Коммерсантъ» № 177 от 24.09.2022 и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 14.09.2022.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено. Включенные в реестр требования кредиторов остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у Романовой Н.В.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер от 04.04.2022 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 рублей для возмещения вознаграждения финансового управляющего (л.д. 125 том 1), которые на депозит суда поступили.

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в ходе судебного заседания указано, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 15 697 рублей 56 копеек (почтовые расходы, расходы на публикации), возмещение которых финансовому управляющему произведено в полном объеме за счет поступивших в конкурсную массу денежных средств.

Руководствуясь статьями 60, 61, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом XXX XXX XXX Летовальцевой Любови Николаевны.

Завершить процедуру реализации имущества XXX (ранее - XXX, XXX) XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: XXX; адрес регистрации: Вологодская обл., XXX; ИНН XXX, СНИЛС XXX).

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества XXX XXX XXX полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны считаются прекращенными.

Перечислить Летовальцевой Любови Николаевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от XXX XXX XXX по чеку-ордеру от 04.04.2022 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

Н.В.Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.03.2022 6:13:00

Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна